



הרצאה 9: בעיות אמידה קשורות להתפלגות נורמלית

בהרצאה זו אנחנו נלמד איך אפשר לאמוד מדד מסוים לא ידוע המאפיין את המשתנה המקרי הנבדק. נקרא למדדים כאלה כפרמטרים. נסמן אותם ב- θ . למשל:

- א. על סמך מדגם מקרי של 100 נשים יש לאמוד את הגיל הממוצע של נישואין. פה, הפרמטר θ הוא גיל הנישואין הממוצע.
- ב. על סמך מדגם מקרי של חולים אשר קיבלו טיפול מסוים יש לאמוד את ההסתברות להצלחת הטיפול. ההסתברות הנ"ל היא הפרמטר θ .

9.1 הגדרות פורמליות

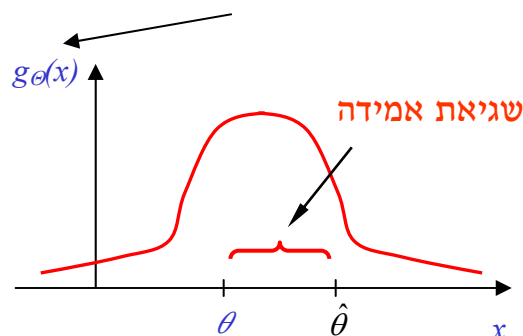
הגדרה 1: סטטיסטי הוא פונקציה של תצפיות המדגם X_1, X_2, \dots, X_n . סימון: $\hat{\Theta}$.
דוגמאות: $X_1 \cdot X_2 \cdot X_3$, $X_1 + X_2 + X_3 + \dots + X_n$ וכד' הם סטטיסטים.

הגדרה 2: אומד נקודתי הוא הסטטיסטי $\hat{\Theta}$ המשמש לשם אמידה של פרמטר θ .

הגדרה 3: אומדן הוא הערך הספציפי $\hat{\theta}$ שמקבל אומד נקודתי $\hat{\Theta}$ עבור מדגם מסוים.

דוגמא: נתונים התצפיות X_1, X_2, \dots, X_n . אנחנו מעונינים באמידה של הפרמטר הנקרא תוחלת μ ($\theta = \mu$). מההרצאה הקודמת אפשר להניח כי הסטטיסטי $\bar{X} = \frac{1}{n}(X_1 + X_2 + \dots + X_n)$ הוא $(\hat{\Theta} = \bar{X})$ הוא אומד נקודתי לפרמטר שלנו – התוחלת. ברור שאומד נקודתי מהווה משתנה מקרי. הערך שיקבל \bar{X} עבור מדגם מסוים יהי אומדן לתוחלת.

הגדרה 4: התפלגות של אומד נקודתי נקראת התפלגות דגימה.



התפלגות דגימה מסבירה למה תמיד קיימת שגיאת אמידה.

דוגמא: נתבונן במשתנה מקרי $X = \{ \text{תוצאה של הטלת קובייה תקינה} \}$. ברור כי $X \sim U(1, N)$ כך שהתוחלת שלו שווה ל- $3.5 = \frac{6+1}{2} = \frac{N+1}{2} = E[X] = \mu$. נניח כי μ הוא **פרמטר** לא ידוע ואנחנו רוצים לאמוד אותו. נבחר במוצע \bar{X} כ**אומד נקודתי** ל- μ . נניח שבסדרה מסוימת של 5 הטלות קיבלנו את התוצאות (התצפיות) 3, 6, 1, 1, 4. האומד \bar{X} מקבל הערך $\bar{X} = \frac{1}{5}(4+1+1+6+3) = 3$. זה אומר **שאומדן** $\bar{X} = 3$. באותו רגע, הערך האמיתי של הפרמטר μ הוא $\mu = E[X] = 3.5$. ההפרש $3 - 3.5 = -0.5$ מהווה את **שגיאת האמידה** במקרה זה. ברור כי עבור סדרה אחרת של תצפיות אנחנו נקבל אומדן שונה ושגיאת אמידה שונה.

9.2 סוגים שונים של אומד נקודתי

בדרך כלל הערך האמיתי של הפרמטר θ לא ידוע. בגלל זה, רצוי כי לאומד נקודתי $\hat{\theta}$ תהיה התפלגות דגימה כזאת ש- $E[\hat{\theta}]$ תהיה שווה לערך האמיתי של הפרמטר θ .

הגדרה 5: אומד נקודתי $\hat{\theta}$ ייקרא **אומד חסר הטיה** לפרמטר θ אם $E[\hat{\theta}] = \theta$.

הגדרה 6: אומד נקודתי $\hat{\theta}$ שעבורו $E[\hat{\theta}] \neq \theta$ ייקרא **אומד מוטה**.

שאלה 1: משתנה מקרי X הוא תוצאה של הטלת קובייה תקינה. נא להוכיח כי $\hat{\theta}_1 = \frac{1}{2}(X_1 + X_2)$ ו-

$\hat{\theta}_2 = \frac{1}{3}(2X_1 + X_2)$ הם אומדים חסרי הטיה עבור התוחלת $\mu = E[X]$, והאומד

$\hat{\theta}_3 = \frac{1}{3}(X_1 + X_2 + 3)$ הוא אומד מוטה.

פתרון: יש לבדוק כי עבור שני האומדים הראשונים מתקיים $E[\hat{\theta}_1] = E[\hat{\theta}_2] = \mu$ ועבור האומד השלישי $E[\hat{\theta}_3] \neq \mu$.

9.3 האומדים \bar{X} , S^2 ו- \hat{S}^2

אם X_1, X_2, \dots, X_n הוא מדגם מקרי של n תצפיות בלתי תלויות מהתפלגות בעלת תוחלת μ ושונות σ^2 , אזי:

א. ממוצע המדגם

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$$

הוא אומד חסר הטיה לתוחלת μ .

ב. אומד חסר הטיה עבור השונות σ^2 ניתן על ידי הנוסחא

$$\hat{S}^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$$

כאשר $n \geq 2$.

ג. אם ידועה התוחלת μ , גם האומד

$$S^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \mu)^2$$

הוא אומד חסר הטיה עבור השונות σ^2 .

שאלה 2: נא להוכיח את הטענה הנ"ל.
פתרון:

$$E[\bar{X}] = E\left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E[X_i] = \frac{1}{n} \cdot n\mu = \mu \quad \text{א.}$$

ב.

$$\begin{aligned} E[\hat{S}^2] &= E\left[\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2\right] = \frac{1}{n-1} E\left[\sum_{i=1}^n X_i^2 - 2\bar{X} \sum_{i=1}^n X_i + n\bar{X}^2\right] \\ &= \frac{1}{n-1} \left(\sum_{i=1}^n E[X_i^2] - 2nE[\bar{X}^2] + nE[\bar{X}^2]\right) = \frac{1}{n-1} \left(\sum_{i=1}^n E[X_i^2] - nE[\bar{X}^2]\right) \\ &= \frac{1}{n-1} (n\sigma^2 + n\mu^2 - nE[\bar{X}^2]) \end{aligned}$$

$$\text{אבל } Var[\bar{X}] = E[\bar{X}^2] - (E[\bar{X}])^2 = \frac{\sigma^2}{n}$$

$$E[\hat{S}^2] = \frac{1}{n-1} (n\sigma^2 + n\mu^2 - nE[\bar{X}^2]) = \frac{1}{n-1} \left(n\sigma^2 + n\mu^2 - n\left(\mu^2 + \frac{\sigma^2}{n}\right)\right) = \sigma^2$$

ג. פתרון דומה.

שאלה 3: אמוד את השונות בעזרת האומד \hat{S}^2 על סמך סדרת ההטלות

א. 4, 1, 1, 6, 3

ב. 5, 5, 6, 3, 4

ותשווה התוצאה עם שונות עצמה.

9.4. אמידה ורווח סמך ל- μ כאשר σ ידוע

הערך שיקבל הממוצע \bar{X} במדגם מסוים יהי בדרך כלל שונה מן הערך האמיתי של הפרמטר μ (תוחלת). מה גודל של השגיאה זו?

יש להבדיל בין שתי שאלות שונות:

- מהי **מידת הדיוק** של אמידה?
- מה צריך להיות **גודלו של המדגם** על מנת שתובטח רמת דיוק רצויה?

9.4.1 מידת דיוק סטטיסטית ורווח סמך

משפט הגבול המרכזי טוען כי ממוצע \bar{X} המחושב על סמך מדגם מקרי של תצפיות X_1, X_2, \dots, X_n עבור משתנה מקרי X בעל תוחלת μ ושונות σ^2 מתפלג נורמלית

$$\bar{X} \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

עבור n מספיק גדול.

אנחנו נתייחס למדגם עם $n \geq 30$ כלמדגם גדול.

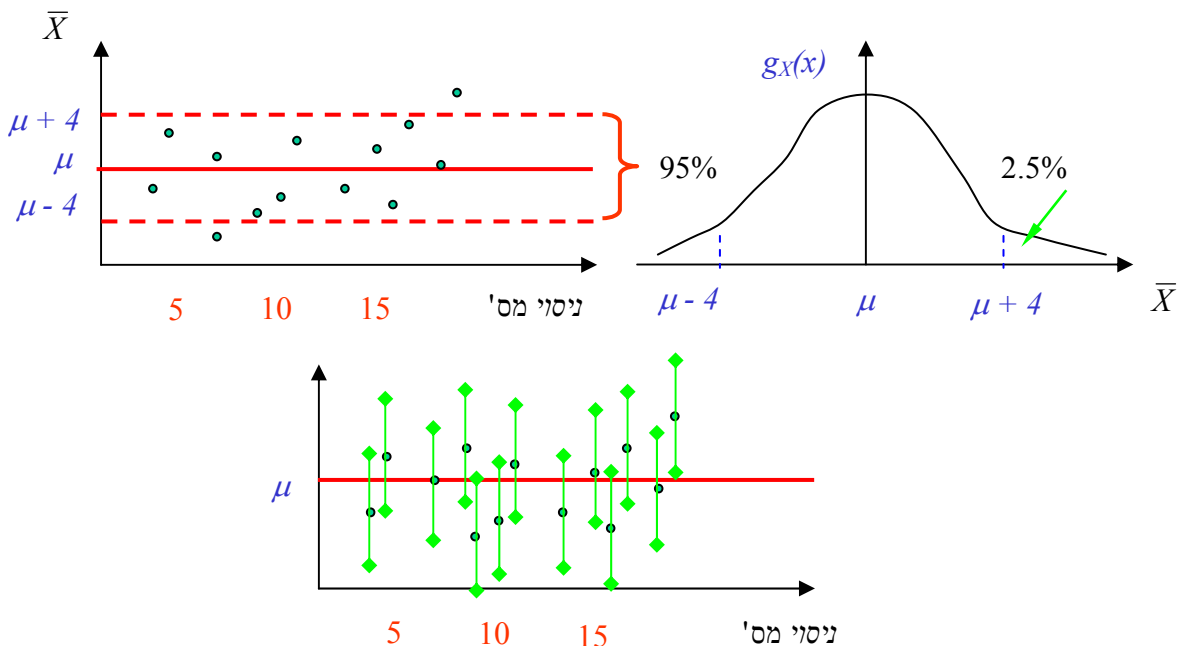
הערה: אם ידוע כי התצפיות מפולגות נורמלית – אין הגבלה עבור n .

שאלה 4: במדגם מגודל $n = 25$ עבור משתנה מקרי X המפולג נורמלית עם תוחלת μ לא ידועה וסטיית התקן $\sigma = 10$, יש לחשב את ההסתברות לכך שממוצע המדגם \bar{X} לא יסטה מהתוחלת μ ביותר מ-4 יחידות?

פתרון: הממוצע מפולג נורמלית עם התוחלת בלתי ידועה μ וסטיית התקן $\frac{\sigma}{\sqrt{n}} = \frac{10}{\sqrt{25}} = 2$. אזי

$\bar{X} \sim N(\mu, 4)$. צריך לחשב ההסתברות $P(\mu - 4 < \bar{X} < \mu + 4)$. החישוב הפשוט מביא

$$P(\mu - 4 < \bar{X} < \mu + 4) = \Phi\left(\frac{\mu + 4 - \mu}{2}\right) - \Phi\left(\frac{\mu - 4 - \mu}{2}\right) = \Phi(2) - \Phi(-2) = 2\Phi(2) - 1 \approx 0.95$$



בהסתברות 0.95 יכיל הרווח המשתרע מ- $\bar{X}-4$ עד $\bar{X}+4$ את הערך האמיתי של התוחלת μ .
ניסוח מילולי: $\bar{X}-4 < \mu < \bar{X}+4$ הוא **רווח סמך** עבור μ ברמה של 95%.

הכללה: באותה דרך אפשר לפתח נוסחא ל**רווח-סמך עבור μ ברמה של $(1-\alpha)\cdot 100\%$ אחוז** (כאשר σ ידוע). במקרה זה הרווח $\bar{X}-\varepsilon_\alpha < \mu < \bar{X}+\varepsilon_\alpha$ מתקבל מהמשוואה: $P(|\bar{X}-\mu| < \varepsilon_\alpha) = 1-\alpha$.
 כיוון ש-

$$P(|\bar{X}-\mu| < \varepsilon_\alpha) = P(\mu - \varepsilon_\alpha < \bar{X} < \mu + \varepsilon_\alpha) = \Phi\left(\frac{\mu + \varepsilon_\alpha - \mu}{\sigma/\sqrt{n}}\right) - \Phi\left(\frac{\mu - \varepsilon_\alpha - \mu}{\sigma/\sqrt{n}}\right)$$

$$= \Phi\left(\frac{\varepsilon_\alpha \sqrt{n}}{\sigma}\right) - \Phi\left(-\frac{\varepsilon_\alpha \sqrt{n}}{\sigma}\right) = 2\Phi\left(\frac{\varepsilon_\alpha \sqrt{n}}{\sigma}\right) - 1 = 1 - \alpha$$

מפה אפשר לנצל את ε_α : $\Phi\left(\frac{\varepsilon_\alpha \sqrt{n}}{\sigma}\right) = 1 - \frac{\alpha}{2}$. מקבלים:

$$\varepsilon_\alpha = \frac{z_{\frac{\alpha}{2}} \sigma}{\sqrt{n}}$$

כאשר $\frac{z_{\frac{\alpha}{2}}}{2}$ מקיים:

$$\Phi\left(\frac{z_{\frac{\alpha}{2}}}{2}\right) = 1 - \frac{\alpha}{2}$$

כך אנחנו מגיעים לנוסחא עבור **רווח-סמך ל- μ ברמה של $(1-\alpha)\cdot 100\%$ אחוז** (כאשר σ ידוע):

$$\bar{X} - z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} < \mu < \bar{X} + z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

שאלה 5: נתון שסטיית התקן של משתנה מקרי מסוים היא $\sigma = 0.35$. במדגם שגודלו $n = 49$ התקבל ממוצע המדגם $\bar{X} = 3.8$. חשב רווח-סמך לתוחלת μ :

- א. ברמה של 95%
- ב. ברמה של 99%

פתרון:

א. רמת סמך של 95% מתאימה לערך $\alpha = 0.05$. צריך למצוא $z_{\frac{\alpha}{2}} = z_{0.025}$ כזה שעבורו מתקיים

$\Phi(z_{0.025}) = 1 - 0.025 = 0.975$. בטבלת ההתפלגות הנורמלית צריך למצוא את המספר

0.475 = 0.975 - 0.5 עבורו $z_{0.025} = 1.96$. אזי $z_{0.025} = 1.96$. אזי $\bar{X} - z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = 3.8 - 1.96 \cdot \frac{0.35}{\sqrt{49}} \approx 3.702$ ו-

$\bar{X} + z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = 3.8 + 1.96 \cdot \frac{0.35}{\sqrt{49}} \approx 3.898$. כלומר, $P(3.702 < \mu < 3.898) = 0.95$, כן שרווח-

סמך עבור μ ברמה של 95% הוא $3.702 < \mu < 3.898$.

$$.P(3.671 < \mu < 3.929) = 0.99 ; z_{0.005} = 2.575 \quad \text{ב.}$$

הערה: ככל שרמת הסמך גבוהה יותר, מתרחב רווח הסמך; ככל שהרווח צר יותר, רמת הסמך פוחתת.

9.4.2. מהו גודל המדגם עבור רמת הדייק הרצויה?

אם ברצוננו להבטיח ששגיאת אמידה של μ על ידי \bar{X} (כאשר σ ידוע) לא תעלה על ε ברמת סמך נתונה של $(1-\alpha) \cdot 100\%$, יש לקיים:

$$n \geq \left(\frac{z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \sigma}{\varepsilon} \right)^2 \quad \text{(שלם).}$$

הנוסחה נובעת מהסעיף הקודם.

שאלה 6: במכונה אוטומטית למשקאות קלים, כמות המשקה הנמזגת לכוס (בגרמים) מפולגת בקירוב לפי התפלגות נורמלית בעלת סטיית תקן $\sigma = 20$.

- א. מהו רווח-סמך ברמה של 95% לתוחלת כמות הנוזל הנמזג, אם במדגם של 16 כוסות התקבל הממוצע של 280 גרם לכוס?
 ב. איזה גודל מדגם יבטיח שברמת סמך זו לא יסטה ממוצע המדגם מן התוחלת ביותר מ-2 גרם?

פתרון:

$$\text{א. } z_{\frac{\alpha}{2}} = z_{0.025} = 1.96 \text{ אזי } ; \alpha = 1 - 0.95 = 0.05, n = 16, \sigma = 20$$

$$\bar{X} + z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = 280 + 1.96 \cdot \frac{20}{\sqrt{16}} \approx 289.8 \quad \text{ו-} \quad \bar{X} - z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = 280 - 1.96 \cdot \frac{20}{\sqrt{16}} \approx 270.2$$

ש- $270.2 < \mu < 289.8$.

$$n \geq \left(\frac{z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \sigma}{\varepsilon} \right)^2 = \left(\frac{1.96 \cdot 20}{2} \right)^2 \approx 384.16 \quad \text{ב.}$$

את התשובה: $n \geq 385$.

9.5. אמידה ורווח סמך ל- μ כאשר σ לא ידוע

בסעיף הקודם דנו באמידת μ על ידי ממוצע המדגם \bar{X} כאשר

- א. סטיית התקן σ של משתנה מקרי ידועה
 ב. המדגם גדול (מעל 30) או שהמשתנה הנבדק מתפלג נורמלית

ברוב הבעיות σ אינו ידוע! איך להתמודד עם הבעיה?

מתברר כי עבור מדגמים גדולים ($n \geq 30$) מותר להחליף את σ בנוסחאות הקודמות באומדן $\hat{S} = \sqrt{\hat{S}^2}$:

$$\hat{S}^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$$

אזי, רווח-סמך ברמה של $(1-\alpha) \cdot 100\%$ אחוז עבור μ שאינו מסתמך על σ הוא:

$$\bar{X} - z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\hat{S}}{\sqrt{n}} < \mu < \bar{X} + z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\hat{S}}{\sqrt{n}}$$

כאשר $z_{\frac{\alpha}{2}}$ עדיין מקיים:

$$\Phi\left(z_{\frac{\alpha}{2}}\right) = 1 - \frac{\alpha}{2}$$

שאלה 7: במדגם מקרי של 36 נבחנים בבחינת בגרות מסוימת, נמצאו ממוצע $\bar{X} = 6.5$, ואומדן לסטיית התקן $\hat{S} = 0.75$. מצא רווח סמך של 95% ושל 99% לממוצע הארצי בבחינת בגרות זו.

פתרון:

א. $n = 36$, $\alpha = 1 - 0.95 = 0.05$, אזי $z_{\frac{\alpha}{2}} = z_{0.025} = 1.96$ ו-

$$\bar{X} + z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\hat{S}}{\sqrt{n}} = 6.5 + 1.96 \cdot \frac{0.75}{\sqrt{36}} \approx 6.745 \quad \text{ו-} \quad \bar{X} - z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\hat{S}}{\sqrt{n}} = 6.5 - 1.96 \cdot \frac{0.75}{\sqrt{36}} \approx 6.225$$

ש- $6.225 < \mu < 6.745$

ב. $n = 36$, $\alpha = 1 - 0.99 = 0.01$, אזי $z_{\frac{\alpha}{2}} = z_{0.005} = 2.575$ ו-

$$\bar{X} + z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\hat{S}}{\sqrt{n}} = 6.5 + 2.575 \cdot \frac{0.75}{\sqrt{36}} \approx 6.822 \quad \text{ו-} \quad \bar{X} - z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\hat{S}}{\sqrt{n}} = 6.5 - 2.575 \cdot \frac{0.75}{\sqrt{36}} \approx 6.178$$

כ ש- $6.178 < \mu < 6.822$

הערה: אם ברצוננו להבטיח ששגיאת אמידה של μ על ידי \bar{X} (כאשר σ לא ידוע) לא תעלה על ε ברמת סמך נתונה של $(1-\alpha) \cdot 100\%$, יש לקיים:

$$n \geq \left(\frac{z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \hat{S}}{\varepsilon} \right)^2 \quad \text{(שלם)}$$

9.6. אמידת פרופורציה

דוגמאות של בעיית אמידת פרופורציה: מהו אחוז המעשנים בישראל? מהו אחוז התומכים במועמד מסוים בקרב כלל הבוחרים? וכד'

הגדרה: פרופורציה באוכלוסיה מסומנת ב- p ונתונה על ידי הנוסחא:

$$p = \frac{\text{מספר האיברים באוכלוסיה שהם בעלי תכונה מסוימת}}{\text{מספר כל האיברים באוכלוסיה}}$$

איך מחשבים p ? בודקים איבר אחרי איבר וסופרים רק אלה שהם בעלי תכונה מסוימת. אם מצאנו איבר כזה – זו "הצלחה". אם לא – "כישלון".

במקרה של אוכלוסיה שמכילה n איברים, מדובר על n ניסוי ברנולי. אזי מספר Y האיברים בעלי תכונה מבוקשת הוא מספר כולל של הצלחות. לפיכך הוא מתפלג בינומית עם פרמטרים n ו- p :

$$Y \sim B(n, p)$$

כדי לאמוד פרופורציה, יש לבנות אומד נקודתי לפרופורציה p . האומד הטבעי הוא פרופורציה במדגם:

$$\hat{p} = \frac{Y}{n}$$

שאלה 8: נא להוכיח כי \hat{p} הוא **אומד חסר הטיה** ל- p .

פתרון: אנו למדנו כי למשתנה מקרי בינומי $Y \sim B(n, p)$ מתקיים $E[Y] = np$. אזי אנו מחשבים:

$$E[\hat{p}] = E\left[\frac{Y}{n}\right] = \frac{1}{n} E[Y] = \frac{np}{n} = p$$

זה מוכיח כי \hat{p} הוא אומד חסר הטיה.

איך לחשב רווח-סמך עבור p ?

כאשר n גדול מספיק, Y מתפלג נורמלית בקירוב (משפט דה מואבר-לפלס):

$$\frac{Y - np}{\sqrt{np(1-p)}} \sim N(0,1)$$

אבל $Y = n \cdot \hat{p}$ כך ש-

$$\frac{\hat{p} - p}{\sqrt{p(1-p)/n}} \sim N(0,1)$$

מזה נובע כי רווח סמך ברמה של $100\% \cdot (1-\alpha)$ ניתן על ידי הנוסחא

$$P\left(\hat{p} - z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} < p < \hat{p} + z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}\right) = 1 - \alpha$$

הנוסחה הזו אינה מתאימה למטרה שלנו כי ערך אמיתי של הפרמטר p אינו ידוע. כאשר n גדול, מותר להחליף p באומד נקודתי \hat{p} כך ש-

$$P\left(\hat{p} - z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}} < p < \hat{p} + z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}\right) = 1 - \alpha$$

מפה נובעת הנוסחה הדרושה: **רווח סמך** עבור הפרופורציה p ברמה של $(1-\alpha) \cdot 100\%$ שווה ל-

$$\hat{p} - z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}} < p < \hat{p} + z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}$$

שאלה 9: 600 מתוך 800 מרואיינים במדגם מקרי של ישראלים סבורים שאין סיכוי לרסן את האינפלציה בעתיד הנראה לעין. חשב רווח סמך ברמה של 96% לפרופורציה האוכלוסית הסבורה כך.

פתרון: $1 - \alpha = 0.96 \Leftrightarrow \alpha = 0.04$; מחפשים בטבלה של התפלגות נורמלית את המספר

$1 - \frac{\alpha}{2} - 0.5 = 0.48$ מקבלים $z_{\frac{\alpha}{2}} = z_{0.02} \approx 2.05$. גם מחשבים $\hat{p} = \frac{600}{800} = 0.75$. לכן, רווח סמך ברמה של 96% עבור p הוא

$$0.75 - 2.05 \cdot \sqrt{\frac{0.75(1-0.75)}{800}} < p < 0.75 + 2.05 \cdot \sqrt{\frac{0.75(1-0.75)}{800}}$$

לאחר החישוב מקבלים: $0.72 < p < 0.78$.

שאלה 10: 232 מתוך 1000 מכוניות שנבדקו במדגם מקרי נמצאו בלתי תקנות. מצא רווח סמך ברמה של 96% לפרופורציה המכוניות בלתי תקינות המופעלות בישראל.

פתרון: $\hat{p} = \frac{232}{1000} = 0.232$. מחשבים:

$$0.232 - 2.05 \cdot \sqrt{\frac{0.232(1-0.232)}{1000}} < p < 0.232 + 2.05 \cdot \sqrt{\frac{0.232(1-0.232)}{1000}}$$

לאחר החישוב מקבלים: $0.205 < p < 0.259$.

מה צריך להיות גודלו של המדגם על מנת שתובטח רמת דיוק רצויה?

כדי להבטיח שבהסתברות $1 - \alpha$ לא תעלה השגיאה $|\hat{p} - p|$ על קריטריון-קרבה נתון מראש ε , יש לבחור את n כך שיתקיים:

$$\text{(שלם).} \quad n \geq \frac{\left(z_{\frac{\alpha}{2}}\right)^2 \hat{p}(1-\hat{p})}{\varepsilon^2}$$

אם האומדן \hat{p} לא ידוע, אפשר לאמוד n על פי הנוסחה

$$\text{(שלם).} \quad n \geq \left(\frac{z_{\frac{\alpha}{2}}}{2\varepsilon}\right)^2$$

שאלה 11: נא להוכיח את שתי הנוסחאות.

שאלה 12: מועמד לראשות עירייה מסוימת מעוניין לאמוד את פרופורצית התומכים בו כך שיוכל להיות בטוח בהסתברות של 98% ששגיאת האמידה לא תעלה על 0.03. איזה גודל מדגם יבטיח לו הסתברות כזאת?

פתרון: $1-\alpha = 0.98 \Leftrightarrow \alpha = 0.02$. לכן $z_{\frac{\alpha}{2}} = z_{0.01} = 2.33$. גם נתון כי $\varepsilon = 0.03$. אזי

$$.n = 1509 \text{ התשובה: } n \geq \left(\frac{z_{\frac{\alpha}{2}}}{2\varepsilon}\right)^2 = \left(\frac{2.33}{2 \cdot 0.03}\right)^2 \approx 1508.03$$

שאלה 13: תחזור על אותה השאלה בתנאי שידוע האומדן $\hat{p} = 0.6$.

$$\text{(שלם).} \quad n \geq \frac{\left(z_{\frac{\alpha}{2}}\right)^2 \hat{p}(1-\hat{p})}{\varepsilon^2} = \frac{(2.33)^2 \cdot 0.6(1-0.6)}{(0.03)^2} \approx 1447.7 \text{ פתרון: } .n = 1448 \text{ התשובה:}$$